



Unione dei Comuni

dell'Anglona e della Bassa Valle del Coghinas

Bulzi - Chiaramonti - Erula - Laerru - Martis - Nulvi - Osilo - Perfugas - S.M. Coghinas - Sedini - Tergu

sede legale: Via E. Toti, 20 - Perfugas (SS) - C.F. 91035150902

Tel. 079564500 fax 079563156 E mail unione.anglona@tiscali.it - www.unioneanglona.it

OGGETTO: PT05 - FSC 2014/2020 - AZIONE 4.1.2. PROGETTO DI SVILUPPO TERRITORIALE "ANGLONA COROS, TERRA DI TRADIZIONI" -INT-PT05- COMUNE DI CHIARAMONTI - "RIQUALIFICAZIONE MULINO A VENTO E CASTELLO DEI DORIA"- "PROCEDURA APERTA INFORMATIZZATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA (REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO - COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE).

FINANZIAMENTO COMPLESSIVO: EURO 550.000,00;

CUP: E53G18000030002 - CIG: 81012502FD

IMPORTO A BASE D'ASTA: € 81.488,57 (OTTANTUNOMILAQUATTROCENTOTTANTOTTO/57), esclusa CASSA PREVIDENZIALE AL 4% E IVA al 22%.

VERBALE DI GARA N.3 – ESAME BUSTA B - DOCUMENTI DI OFFERTA TECNICA

SEDUTA RISERVATA DEL 02.10.2020

L'anno **DUEMILAVENTI** il giorno **DUE**, del mese di **OTTOBRE**, ore **15:30**, si è riunita in seduta riservata in Perfugas, nella Residenza dell'Unione dei Comuni «Anglona e della Bassa Valle del Coghinas», la Commissione di gara nelle persone dei sigg.ri:

- COMMISSARIO ESPERTO - ARCH. PALO GRECO - Comune di STINTINO
- COMMISSARIO ESPERTO - ING.SALVATORE MARIO CAPPAL - Comune di SORSO
- COMMISSARIO ESPERTO - ARCH. AMELIA CAREDDU - Comune di SSASSARI
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE - ARCH. ALESSANDRA CANU - UNIONE DEI COMUNI -così come individuata con Determinazione del Servizio Lavori Pubblici - Programmazione e Ambiente N.223 del 27/08/2020;

PREMESSO

- che con Determinazione del Servizio Lavori Pubblici - Programmazione e Ambiente n. 390/314 del 13/12/2019 è stato avviato il procedimento per la stipula del contratto di appalto relativo ai SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA (PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO, DL E CONTABILITÀ, COORD SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, COLLAUDO) INERENTI L'INTERVENTO: PT05 - FSC 2014-2020 - AZIONE 4.1.2 - PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE - COMUNE DI CHIARAMONTI - "RIQUALIFICAZIONE MULINO A VENTO E CASTELLO DEI DORIA" - Finanziamento € 550.000,00 - CUP E53G18000030002 - CIG: 81012502FD, dando atto che l'importo a base d'asta è pari a € **81.488,57**, da affidarsi mediante procedura aperta informatizzata, secondo le prescrizioni di cui all'art.60 del D.Lgs. n. 50/2016 e di cui al D.Lgs. n.82/2005 (Codice dell'Amministrazione Digitale), con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 c.3 lettera b, mediante l'utilizzazione del sistema telematico di e-procurement Sardegna-CAT della Regione Autonoma della Sardegna, attraverso la pubblicazione di una R.D.O. aperta;
- che il termine per la presentazione delle offerte per la gara suindicata era stabilito per il giorno 03/02/2020 alle ore 10:00;
- Che in data 01/10/2020, tramite in sistema di messaggistica sul portale Sardegna-CAT, è stata data comunicazione agli O.E. in merito alla data, orario e modalità di svolgimento della seconda seduta pubblica;

RICHIAMATI i verbali di gara n. 1 del 14/02/2020 e n.2 del 02/10/2020;

TUTTO CIO' PREMESSO

PRESO ATTO che tutti i componenti del seggio di gara hanno dichiarato, come da allegato in atti, che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii.;

Il presidente, individuato nell'Arch. Paolo Greco, dispone l'inizio delle operazioni di gara in **SEDUTA PRIVATA** dando avvio alla lettura della documentazione prodotta al fine dell'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica.

La Commissione procede all'esame del contenuto dei documenti costituenti l'offerta tecnica presentati da ciascuno dei soggetti ammessi, con l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta secondo i criteri e le modalità descritti al paragrafo 18 del Bando – Disciplinare di Gara.

Al fine di attribuire a ciascun elemento oggetto di valutazione qualitativa un coefficiente di prestazione dell'offerta variabile da 0 a 1, la Commissione prende atto della seguente scala di valori così come indicata al punto 18.3 del Bando:

| Coefficiente | Criterio motivazionale |
|--------------|--|
| 1,0 | Eccellente |
| 0,9 | Ottimo |
| 0,8 | Buono |
| 0,7 | Discreto |
| 0,6 | Sufficiente |
| 0,5 | Appena sufficiente |
| 0,4 | Insufficiente |
| 0,3 | Gravemente insufficiente |
| 0,2 | Negativo |
| 0,1 | Quasi del tutto assente – Quasi completamente negativo |
| 0,0 | Assente – Completamente negativo |

I coefficienti discrezionali associati ai diversi sub criteri avranno lo scopo di permettere una più dettagliata articolazione della valutazione da parte di ciascun commissario.

La Commissione rileva che i punteggi attribuiti ai criteri per valutare l'offerta tecnica sommano in un totale di 100 punti e non 70 come espresso al punto 18.1 del bando. Si decide pertanto che a fine valutazione i punteggi attribuiti alle offerte tecniche saranno riportati in settantesimi.

Sulla scorta del Bando e del Progetto di Fattibilità Tecnica Economica, la Commissione da atto che procederà dapprima all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentato da ciascun concorrente. Seguendo l'ordine dei paragrafi corrispondenti ai sub-criteri da A1.1 ad A1.6, ciascun commissario attribuisce a ciascun elemento di valutazione un coefficiente di prestazione variabile da 0 a 1.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore **RTP ARCH. ANGELA ZATTERA**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.

La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore **RTP ARCH. ROBERTO RICCI**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.

La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore **RTP ARCH. VIRGILIO COLOMO**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.

La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

_____   

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore - **RTP ARCH. PAOLO BAZZU**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.
La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore. - **RTP ING. STEFANO SINI**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.
La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore - **RTP MYND INGEGNERIA S.R.L.**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.
La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

La Commissione procede all'esame dell'Elaborato "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" presentata dall'operatore - **RTP-Società Cooperativa ARKSA**; dopo attenta lettura ciascun commissario esprime la propria valutazione attraverso l'espressione dei coefficienti - per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6.
La Commissione procede poi, per ciascuno dei sub-criteri A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari.

Inoltre la Commissione ha provveduto a rilevare la presenza/assenza dei certificati di cui ai sub-criteri A1.7, A1.8, A1.9 e attribuire i relativi punteggi per ciascun operatore economico partecipante.

Alle ore 18:20, il Presidente aggiorna la seduta alla data del 26.10.2020, ore 15:30 per la prosecuzione dei lavori della commissione e valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente dà atto che non si rende necessario adottare alcuna misura atta a garantire la segretezza e prevenire eventuali manomissioni delle offerte tecniche, essendo le stesse archiviate digitalmente all'interno della piattaforma SardegnaCAT.

Il presente verbale, composto di n.3 (tre) pagine, oltre l'allegato contenente i punteggi attribuiti ed i relativi calcoli, scritto a stampa, viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti la Commissione di gara.

IL PRESIDENTE (Arch. Paolo Greco)

IL COMMISSARIO (Ing. Mario Salvatore Cappai)

IL COMMISSARIO (Arch. Amelia Careddu)

Il Sottoscritto Segretario di Commissione certifica la veridicità del contenuto del presente verbale rispetto allo svolgimento delle operazioni di gara e attesta l'avvenuta osservanza delle vigenti disposizioni di legge in materia e del vigente regolamento per la disciplina dell'affidamento in parola.

Perfugas, li **02.10.2020**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Alessandra Canu



